**ОТЧЕТ**

**по итогам работы V Всероссийской научно-практической конференции «Национальные приоритеты российского образования: достижения и перспективы» 16мая 2024 г.**

Интересным, масштабным незабываемым событием Недели науки «Истина. Творчество. Отчизна» стало проведение Всероссийской научно-практической конференции «Национальные приоритеты российского образования: достижения и перспективы», которая состоялась 16 мая 2024 год. Конференция прошла в атмосфере профессионального отклика и дружелюбия, объединив в едином образовательном пространстве ученых, педагогов-исследователей, педагогических работников и преподавателей, воспитателей, педагогов-наставников, методистов и представителей работодателей. В мероприятиях конференции приняли участие 257 человек из 28 регионов РФ. Среди них представители Волгоградской, Воронежской, Владимирской, Белгородской, Ленинградской, Астраханской, Новосибирской. Нижегородской, Ярославской и других областей, а также Краснодарского и Красноярского края, Республик Бурятия, Татарстан, Чечня и Башкортостан. Конференция прошла при поддержке Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области; Федерального учебно-методического объединения в системе СПО по УГПС 44.00.00 «Образование и педагогические науки» и ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Соорганиазторами мероприятия выступили Волгоградский областной Совет профессиональных союзов; Общественная палата Волгоградской области; Телерадиокомпания «Русский мир»; Ассоциация развития педагогического образования АРПО и Центр опережающей профессиональной подготовки Волгоградской области.

Формат проведения мероприятий Конференции – очно-дистанционный. Дистанционные мероприятия прошли на платформе Сферум. Прямые трансляции Пленарной части конференции, а также Панельной дискуссии осуществлялись в официальной группе ГАПОУ «ВСПК» ВКонтакте.

Основными задачами Конференции являлись:

* интеграция и систематизация теоретических и практических наработок в педагогической, методической и учебно-воспитательной деятельности педагогов образовательных организаций Российской Федерации;
* обсуждение стратегических направлений развития системы среднего профессионального педагогического образования;
* выработка предложений по совершенствованию государственной политики в сфере образования;
* презентация и продвижение образовательных [инновационных проектов](http://www.pandia.ru/text/category/innovatcionnie_proekti/) и практик;
* формирование банка инновационных исследовательских идей по различным направлениям, предметным областям и педагогическим технологиям;
* расширение межрегионального сотрудничества и позиционирование лучших образовательных организаций.

Открыл конференцию директор ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж», председатель ФУМО в системе СПО по УГПС 44.00.00 Образование и педагогические науки, старший научный сотрудник ВНОЦ РАО, кандидат педагогических наук ***Калинин Александр Сергеевич.***

С приветственным словом к собравшимся по поручению президента российской академии образования, академика Ольги Юрьевны Васильевой обратился руководитель центра высшего и среднего профессионального образования РАО, доктор педагогических наук, профессор, почетный президент Союз директоров ССУЗ России ***Демин Виктор Михайлович***.

Также собравшихся поприветствовалзаместитель председателя комитета образования, науки и молодёжной политики Волгоградской области, кандидат физико-математических наук, доцент ***Корольков Сергей Алексеевич.***

Успешной работы участникам конференции в своем выступлении пожелал и советник при ректорате ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», академик РАО, доктор педагогических наук, профессор ***Сергеев Николай Константинович,***

В докладах и выступлениях пленарной части конференции «Российская система образования: вызовы и тренды» нашли свое отражение различные точки зрения на вопросы приоритетов и механизмов развития российского образования мнения таких ученых и практиков как ***Коротков Александр Михайлович,*** ректор ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор с темой выступления «МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ; ***Сериков Владислав Владиславович***, главный научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и философии образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», академик РАО, доктор педагогических наук, профессор с темой выступления «СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМАТИКА И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ»; ***Блинов Владимир Игоревич***, директор научно-образовательного центра развития образования Дирекции НТиЦР Института ВШГУ Президентской академии, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор с темой выступления «ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ»; ***Ульянина Ольга Александровна,*** руководитель Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации ФГБОУ ВО МГППУ, член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор РАО с темой выступления «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ»; ***Казакова Елена Ивановна,*** директор Института педагогики СПбГУ, председатель ФУМО в системе ВО по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки, научный руководитель Центра педагогического образования РАО, доктор педагогических наук, профессор и ***Кондракова Ирина Эдуардовна,*** заместитель председателя ФУМО в системе ВО по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики РГПУ им. А.И. Герцена с темой выступления «ФЕДЕРАЛЬНОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ».

Интересным и ярким мероприятием конференции, стала панельная дискуссия «Институт семьи в 21 веке. Семейные ценности как жизненный ориентир», модераторами которой стали: председатель комитета по образованию Новониколаевского района Волгоградской области *Митяшов Петр Викторович*и учитель МОУ «Гимназия № 3 Центрального района Волгограда» *Малетина Полина Владимировна*. К участию в дискуссии были приглашены заместитель председателя комитета образования, науки и молодёжной политики Волгоградской области, кандидат физико-математических наук, доцент *Корольков Сергей Алексеевич;* главный научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и философии образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», академик РАО, доктор педагогических наук, профессор *Сериков Владислав Владиславович*; директор Центра лингвистики и профессиональной коммуникации РАНХиГС, доктор филологических наук, профессор *Слышкин Геннадий Геннадьевич*;заместитель председателя ФУМО в системе ВО по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки, доцент кафедры дошкольной педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, кандидат педагогических наук *Кондракова Ирина Эдуардовна;*заместитель директора Научно-исследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС, вице-президент общероссийской общественной организации «Союз директоров средних специальных учебных заведений России», кандидат экономических наук *Осадчева Светлана Анатольевна*; профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», доктор педагогических наук *Уварина Наталья Викторовна*; проректор ФГБОУ ДПО «Институт развития профессионального образования», руководитель Центра содержания и новых образовательных технологий среднего профессионального образования *Наумова Светлана Ивановна* и директор ГБПОУ «Волгоградский технический колледж» *Кантур Вячеслав Анатольевич*.

Основная дискуссия развернулась вокруг таких вопросов как: что относится к понятию «семейные ценности»? Как ценности семьи выступают жизненным ориентиром? Влияет ли искусственный интеллект на ценности и отношения внутри семьи? И существуют ли этические аспекты применения искусственного интеллекта в семейной жизни?

Несмотря на то, что формат мероприятия предполагал спор, большая часть собравшихся согласились с мнением, что потенциал искусственного интеллекта как инструмента улучшения коммуникации, взаимопонимания и общения внутри семьи имеется. А вот проекция вопроса о положительной роли искусственного интеллекта в жизни современной семьи, вызвал разногласия. В ходе полемики был сформулирован следующий вывод: несмотря на то, что искусственный интеллект в современной семье и является уже их неотъемлемой частью, однако с такими аспектами взаимоотношений в семье как обучение и воспитание детей в нормах морали; эмоциональная и экономическая поддержка друг друга и другие подобные задачи, искусственный интеллект сегодняшнего дня справится не сможет.

В завершении споров все собравшиеся участники панельной дискуссии, пришли к выводу: влияние глобальной цифровизации на современное общество и на отдельную семью, как его ячейки, несомненно. Это и благо, и зло одновременно. Задача современного человека – учиться расставлять приоритеты, отслеживать анализировать каждую конкретную ситуацию с точки зрения прежде всего человечности. А в семье, вне зависимости от внешних меняющихся условий глобального развития человечества, важно помнить, что забота, любовь, тепло и внимание к друг другу – остается основой взаимоотношений вытури семьи. Это своего рода фундамент Института семьи 21 века.

*Секционные заседания* конференции объединили в стремлении познакомить собравшихся со своим педагогическим опытом 173 человека. Из них 147 человек участвовали непосредственно в их заседании очно и 26 человек подключились к работе секций дистанционно.

**Секция 1 «Проблемы подготовки специалиста: от профессиональной ориентации до трудоустройства»**

На заседании секции были озвучены доклады, охватывающие вопросы реализации основных положений развития современной профессиональной образовательной организации, тенденции и перспективы в области инновационной подготовки будущих специалистов и профориентации школьников; проблемы совершенствования педагогической системы формирования и развития личности, взаимодействия участников учебно-воспитательной деятельности.

**Секция 2 «Педагогическое образование в современном мире: тенденции, возможности, перспективы»**

Участники заседания секции обсуждали такие проблемы в работе педагогов как становление профессионального мышления педагога через трансформацию образовательных пространств; использование социальных сетей и медиапространства в профессиональной деятельности преподавателя; организация педагогического сопровождения по работе с медиа активностью у студентов; дифференцированный подход в профессиональной подготовке будущих учителей и т.д.

Из-за большого числа желающих выступить в рамках заявленной тематики секции, работа заседания осуществлялась в двух подсекциях. В заявленных к выступлению докладах речь шла также и о тенденциях, возможностях и перспективах развития профессионального педагогического образования: реализация проектной и исследовательской деятельности; формировании математической компетентности будущих учителей; их финансовой грамотности.

Были заслушаны и доклады и о патриотическом волонтерстве; инклюзивном профессиональном образовании и наставнических практиках в подготовке специалистов для работы с детьми с разными стартовыми возможностями.

**Секция 3 «Ключевые приоритеты школьного образования: теория и практика»**

В работе секции были затронуты вопросы прежде всего национального образования, нововведений в традиционной школе, а также методические проблемы преподавания школьных дисциплин. Также большие дискуссии были вызваны и обсуждением таких вопросов как: «При наличии текучки кадров в школе, будет ли наставник для молодого специалиста выходом из образовавшейся ситуации?», «Как отслеживать корректность информации, публикуемой на общедоступных платформах ИКТ?» и многие другие. Вопросы, затронутые на секции, нашли живой отклик со стороны аудитории, докладчикам были заданы вопросы, в обсуждение которых были вовлечены все присутствующие.  Дискуссия проводилась в атмосфере позитивного научного спора и взаимного уважения.

**Секция 4 «Дошкольное образование на современном этапе: воспитательные практики»**

В работе секции изъявили желание участвовать также большое число участников конференции, в связи с чем работа осуществлялась в двух подсекциях.

По содержанию заявленных выступлений были освещены актуальные для дошкольного образования направления: использование разнообразных средств для повышения эффективности обучения дошкольников; сохранение и поддержание здоровья подрастающего поколения, приобщения дошкольников к здоровому образу жизни. Большое число выступлений было ориентированно на информирование собравшихся в применении комплексного подхода в воспитании патриотизма у дошкольников. Был представлен и опыт физического и познавательного развития детей дошкольного возраста; примеры использования элементов сингапурской системы образования при организации физкультурных занятий в ДОУ, создания «мэджик боксов» и «календаря ожидания» как современных средств обучения и воспитания дошкольников. Широко освещен вопрос организации проектов с детьми дошкольного возраста и демонстрацией большого количества возможных продуктов проектной деятельности.

**Секция 5 «Воспитание человека в обществе и образовании в условиях современных вызовов»**

Тематика докладов секции освещала вопросы современных тенденций воспитания, необходимости совершенствования методического и нормативного обеспечения образования в условиях современных вызовов, наработке новых подходов в функционировании учебно-воспитательного процесса, важности совершенствования методик воспитания. Ярким моментов стало обсуждение вопроса о необходимости подбора киноматериалов для формирования патриотизма в рамках кинопедагогики, а также форм православного воспитания

**Секция 6 «Цифровые технологии обучения и контроля образовательных результатов»**

Тематика докладов секции затронула обсуждение таких вопросов как использование различных сервисов в работе педагога; Кибернетический тест и оболочки для создания кибернетических тестов; применение чат-ботов в образовательном процессе с демонстрацией личного опыта использования в образовательном процессе чат-ботов, его актуальность при работе со студентами.

Также был представлен опыт применения дистанционных образовательных ресурсов на уроках иностранного языка, истории и обществознания, возможности использования различных конструкторов при разработке учебно-дидактических материалов к уроку, а также использование интерактивных игр как формы контроля знаний.

Всего, в рамках секционных заседаний конференции было заслушано **116 выступлений** из различных уголков Российской Федерации.

Параллельно секционным заседаниям конференции, осуществлялась работа и *педагогической мастерской: «Современный педагог и идеи Русского мира».* В мероприятии приняли участие 27 человек. Это и представители республики Алтай и Алтайского края, республик Бурятии и Татарстана, Московской, Ленинградской и Волгоградской областей.

Модерировали работу педагогической мастерской директор Центра лингвистики и профессиональной коммуникации РАНХиГС, доктор филологических наук, профессор *Слышкин Геннадий Геннадьевич*; профессор кафедры русского языка и литературы ГОУ ВО МО «ГГТУ», доктор филологических наук *Яковлев Михаил Владимирович*.

Участники педагогической мастерской рассуждали о ценностях Русского мира. Собравшиеся единогласно сошлись во мнении, что основополагающей составляющей русского народа и русского мира является русский язык. Именно с помощью языка учитель формирует личность учащегося, отсылая его к истории родной культуры, формирует чувства любви и уважения к Родине, учит думать и выражать мысли, помогает социализироваться. Участники мастерской обсудили инновационные средства и технологии подготовки будущих педагогов. Коллеги из ГБПОУ Некрасовский педагогический колледж № 1 рассказали о своем опыте использования музейной педагогики — народном музее «Дети и дошкольные работники осаждённого Ленинграда».